

KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖS

Antopäivä

7.6.2011

Taltionumero

1494

Diaarinumero

4079/3/10

Asia Kunnallisasiaa koskeva valitus

Valittaja Hakija

Päätös, jota valitus koskee

Kuopion hallinto-oikeus 27.10.2010 nro 10/0481/3

Asian aikaisempi käsittely

Hankintayksikkö on kilpailuttanut metsäkonehankinnan.

Hankintayksikkö on päätöksellään 25.5.2010

§ 86 päättänyt hankkia kaupungin X ammatti- ja aikuisopisto Y:n metsäopetuksen yksikköön voittajan tarjoaman metsäkoneen hintaan 250 000 euroa (arvonlisävero 0 prosenttia).

Hakija on tehnyt oikaisuvaatimuksen, jossa hän on muun muassa vaatinut pisteytyksen tarkistamista tarjousasiakirjojen mukaiseksi.

Hankintayksikkö on päätöksellään 18.6.2010 § 106 hylännyt oikaisuvaatimuksen.

Hankintayksikkö on siirtänyt hakijan 30.6.2010 päivätyn kirjelmän Kuopion hallinto-oikeuden käsiteltäväksi. Hankintayksikön yhtymähallitus on ilmoittanut, ettei se ole voinut enää käsitellä oikaisuvaatimukseen antamastaan päätöksestä tehtyä uutta oikaisuvaatimusta.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus on valituksenalaisella päätöksellään jättänyt hakijan valituksen tutkimatta. Hallinto-oikeus on lausunut ratkaisunsa perusteluina seuraavaa:

Julkisista hankinnoista annetun lain 1 §:n 1 momentin mukaan valtion ja kuntien viranomaisten sekä muiden hankintayksiköiden on kilpailutettava hankintansa siten kuin tässä laissa säädetään.

Julkisista hankinnoista annetun lain 82 §:n (348/2007) mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta valittamalla kuntalain eikä hallintolainkäyttö-

lain nojalla sillä perusteella, että päätös on tämän lain vastainen.

Hankintaa koskevaan päätökseen haetaan muutosta hakemuksella markkinaoikeudesta 14 päivän kuluessa siitä, kun tarjoaja on saanut tiedon tarjouskilpailua koskevasta päätöksestä ja hakemusosoituksesta.

Hakija on valittanut hallinto-oikeuteen sillä perusteella, että julkisessa hankinnassa ei olisi käytetty tarjouspyyntöasiakirjojen mukaista pisteytystä. Yhtiön valituksessaan esittämät vaatimukset perustuvat julkisista hankinnoista annettuun lakiin. Kyseisten vaatimusten käsitteleminen ei kuulu hallinto-oikeuden vaan markkinaoikeuden toimivaltaan. Tämän vuoksi valitus on jätettävä tutkimatta.

Hallinto-oikeuden soveltamat oikeusohjeet

Hallinto-oikeuslaki 3 §

Hallintolainkäyttölaki 51 § 2 momentti

Laki julkisista hankinnoista (348/2007) 1 § 1 momentti, 15 §, 73 §, 77 §, 82 §

Käsittely korkeimmassa hallinto-oikeudessa

Hakija on korkeimmalle hallinto-oikeudelle tekemässään valituksessa vaatinut asian tutkimista. Hakija on toiminut annettujen ohjeiden mukaisesti ja valitus on silti jätetty tutkimatta. Valittu metsäkone on tarjouspyyntöä vastaamaton painon osalta.

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu

Korkein hallinto-oikeus hylkää valituksen. Hallinto-oikeuden päätöstä ei muuteta.

Perustelut

Hallinto-oikeuden on ratkaisustaan ilmenevien perustelujen ja siinä mainittujen lainkohtien nojalla tullut jättää valitus tutkimatta. Tämän vuoksi hallinto-oikeuden päätöksen muuttamiseen ei ole perusteita.

